

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра управління на транспорті

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Таран І.О. _____

«01» вересня 2021 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Безпека руху і автотранспортна експертиза»

Галузь знань.....	27 Транспорт
Спеціальність.....	275 Транспортні технології (на автомобільному транспорті)
Освітня програма.....	Транспортні технології (на автомобільному транспорті)
Освітній рівень.....	магістр
Статус.....	вибіркова
Загальний обсяг.....	4 кредитів ECTS (120 годин)
Форма підсумкового контролю..	іспит
Термін викладання.....	2-й семестр
Мова викладання.....	українська

Викладачі: к.т.н., доцент Дерюгін О.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2021

Робоча програма навчальної дисципліни «Безпека руху і автотранспортна експертиза» для магістрів спеціальності 275 Транспортні технології (на автомобільному транспорті) / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. Управління на транспорті. – Д.: НТУ «ДП», 2021. – 16 с.

Розробник – Дерюгін О.В.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма буде в пригоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.

Погоджено рішенням методичної комісії спеціальності 275 Транспортні технології (на автомобільному транспорті) (протокол № 2 від 01.09.2021 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
6.1 Шкали	7
6.2 Засоби та процедури	8
6.3 Критерії.....	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	13
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	13

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 275 Транспортні технології (на автомобільному транспорті) здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни С₁ «Безпека руху і автотранспортна експертиза» віднесено такі результати навчання:

РН 3	Давати відповіді, пояснювати, розуміти пояснення, дискутувати, звітувати державною мовою на достатньому для професійної діяльності рівні.
РН 9	Розробляти, планувати, впроваджувати методи організації безпечної діяльності у сфері транспортних систем і технологій.
РН 21	Впроваджувати методи організації безпечної транспортної діяльності.
РН 26	Досліджувати проблеми людського фактору, які пов'язані з транспортом, а також наслідки помилок для безпеки та управління. Визначати моделі поведінки людей у зв'язку з помилками.

Мета дисципліни – формування компетентностей в сфері виконання автотранспортних експертиз, формування умінь аналізу причин дорожньо-транспортних пригод і розробки методик по визначенню причин ДТП в залежності від ситуації.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	Шифр ДРН	Зміст
РН 9	РН 9-1	Мати навички і розробляти, планувати, впроваджувати методи організації безпечної діяльності у сфері транспортних систем і технологій.
РН 21	РН 21-1	Вибирати оптимальні умови керування транспортними процесами для забезпечення максимальної ефективності при заданому рівні безпеки дорожнього руху.
	РН 21-2	Досліджувати стан рівня БДР з використанням якісного, кількісного або топографічного аналізу ДТП.
РН 26	РН 26-1	Оцінювати ефективність взаємодії елементів системи «Водій-Автомобіль-Дорога-Середовище»; в умовах забезпечення безпеки дорожнього руху.
	РН 26-2	Досліджувати проблеми людського фактору, які пов'язані з транспортом, а також наслідки помилок для безпеки та управління. Визначати моделі поведінки людей у зв'язку з помилками.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
НПП 2 Транспортні засоби	Знати, аналізувати характеристики, параметри та показники транспортних засобів, їх конструкції і особливості експлуатації.
НПН 8 Експлуатаційні властивості автотранспортних засобів	Досліджувати, аналізувати та оцінювати експлуатаційні властивості автотранспортних засобів
НПН 20 Організація дорожнього руху	Досліджувати, аналізувати та оцінювати проблеми організації дорожнього руху, призначити необхідні технічні засоби ОДР при проектуванні або реконструкції об'єктів управління дорожнім рухом.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг годин	Розподіл за формами навчання, год.					
		Денна		Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	79	34	45	-	-	6	73
Практичні	41	17	24	-	-	4	37
Лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
Семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	51	69	-	-	10	110

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, год.
	Лекції	79
РН 9-1 РН 21-1	Вступ. Сутність, мета дисципліни, основні положення. Сутність, мета, функції, принципи і роль автотранспортної експертизи. Основні терміни і положення.	5
РН 9-1 РН 21-1	Визначення, класифікація та облік ДТП. Визначення і класифікація та облік ДТП. Відомості для обліку ДТП.	5
РН 9-1 РН 21-1	Нормативно-правові акти України у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. Основні нормативно-правові акти. Правила дорожнього руху. Міжнародна конвенція про дорожній рух.	5
РН 9-1 РН 21-1	Кримінальна відповідальність скоєння ДТП. Поняття злочину і його ознаки. Поняття кримінальної відповідальності. Кримінальне покарання: поняття і ознаки.	4

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, год.
РН 9-1 РН 21-1	Кримінально-правова характеристика злочинів з безпеки праці, правил експлуатації транспортного засобу і правил дорожнього руху. Порушення законодавства з Охорони праці. Порушення правил безпеки дорожнього руху. Порушення правил з експлуатацією технічно несправних транспортних засобів (ТЗ). Порушення правил убезпечення дорожнього руху.	5
РН 9-1 РН 21-1	Кримінально-правова характеристика злочинів з кримінальним і адміністративним порушеннями законодавства. Незаконне заволодіння ТЗ. Порушення вимог безпеки дорожнього руху. Відповідальність за допуск та керування ТЗ у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів.	4
РН 21-1 РН 26-2	Криміналістична характеристика ДТП. Розподіл причин ДТП. Класифікація слідів, що виникають під час ДТП. Характеристика слідів. Утворення слідів на різних стадіях механізму ДТП.	5
РН 21-1 РН 26-1	Експлуатаційні властивості автомобіля, які визначають безпечність його експлуатації. Плавність руху. Керованість. Повертальність. Маневреність. Стійкість. Гальмові властивості.	4
РН 21-1 РН 26-1	Гальмівна динамічність автомобіля. Сили і моменти, що діють на автомобіль під час гальмування. Визначення параметрів руху автомобіля при гальмуванні двигуном і рух накатом. Визначення початкової швидкості автомобіля і швидкості в момент удару.	5
РН 21-1 РН 26-1	Показники оцінювання гальмівної динамічності автомобіля. Шлях гальмування, гальмівний шлях і шлях зупинки. Гальмівна діаграма автомобіля. Гальмування автомобіля при змінному коефіцієнті зчеплення. Статична оцінка гальмівної динамічності автомобіля.	4
РН 21-1 РН 26-1	Розслідування ДТП. Заходи під час огляду місця ДТП. Методи вимірювання. Визначення та фіксація слідів на місці ДТП. Фактичні данні про параметри ДТП. Основні завдання експерта.	4
РН 9-1 РН 21-2 РН 26-2	Розслідування місця виникнення ДТП. Огляд місця виникнення ДТП. Дослідження на місці виникнення ДТП усіх його елементів, механізму їх дії та взаємодії. Визначення значущості об'єктів, які знаходяться на місці ДТП.	5
РН 9-1 РН 21-2 РН 26-2	Судова експертиза. Загальні поняття судової експертизи. Обов'язки, права та відповідальність експерта. Порядок призначення судової експертизи. Зміст та структура висновку судової експертизи. Судова автотехнічна експертиза. Судова транспортно-трасологічна експертиза. Судова експертиза стану доріг і дорожніх умов у місцях ДТП. Судова експертиза слідів ТЗ. Судова експертиза матеріалів, речовин та виробів. Автотоварознавча експертиза. Психологічна експертиза. Судово-медична експертиза. Допит учасників ДТП.	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, год.
РН 9-1 РН 21-2 РН 26-2	Місце моменту виникнення небезпеки для руху при аналізі механізму ДТП. аспекти визначення моменту виникнення моменту небезпеки для руху ТЗ. Зіткнення ТЗ. Аналіз механізму наїзду на перешкоду.	5
РН 9-1 РН 21-2 РН 26-2	Основні питання експертного дослідження. Дослідження варіантів наїзду ТЗ на різноманітні перешкоди. Експертна оцінка дій водія ТЗ при наїзді на різноманітні перешкоди. Дослідження процесу зіткнення ТЗ. Дослідження маневру ТЗ. Визначення можливості запобігання наїзду на різноманітні перешкоди.	5
РН 9-1 РН 21-2 РН 26-2	Судово-автотехнічна експертиза ТЗ. Судово-автотехнічна експертиза стану ТЗ. Характеристики зносу агрегатів ТЗ. Особливості судово-експортного дослідження технічного стану ТЗ.	5
РН 9-1 РН 21-2 РН 26-2	Оцінка причинного зв'язку між діями водія і ДТП. Перевищення водієм швидкості руху. Несвоєчасне застосування заходів до запобігання ДТП. Застосування маневру замість гальмування. Застосування екстреного гальмування. Неправильний вибір дистанції і інтервалу руху. Створення перешкоди для руху. Експлуатація несправного ТЗ. Причинний зв'язок між діями пішоходів і ДТП. Оцінювання експертного висновку.	4
	Практичні заняття	41
РН 9-1 РН 21-2	Розрахунок основних параметрів руху автомобіля.	5
РН 21-2 РН 21-2	Дослідження наїзду автомобіля на пішохода в умовах необмеженої видимості і оглядовості.	5
РН 21-2 РН 21-2	Дослідження наїзду автомобіля на пішохода в умовах обмеженої видимості.	5
РН 21-2 РН 21-2	Дослідження наїзду автомобіля на пішохода при обмеженій оглядовості в режимі гальмування автомобіля.	5
РН 21-2 РН 21-2	Дослідження наїзду автомобіля на пішохода при обмеженій оглядовості в режимі рівномірного руху автомобіля.	5
РН 21-2 РН 21-2	Дослідження можливості запобігання наїзду автомобіля на пішохода.	5
РН 21-2 РН 21-2	Аналіз маневру автомобіля. Аналіз зіткнення автомобілів.	6
РН 21-2 РН 21-2	Виконання елементів експертних досліджень. Оформлення висновків автотехнічної експертизи.	5
	РАЗОМ	120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат

навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та конвертаційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Конвертаційна
90...100	відмінно / Excellent
75...89	добре / Good
60...74	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час екзамену за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується

коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
Знання		
<ul style="list-style-type: none"> • спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи; • критичне осмислення проблем у навчанні та /або професійній діяльності та на межі предметних галузей 	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	75-79
	Відповідь фрагментарна	70-74
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
<ul style="list-style-type: none"> • розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих 	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність;	95-100

<p>вимог;</p> <ul style="list-style-type: none"> • провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності 	- провадити наукову діяльність	
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги.	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог.	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	75-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-74
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
<ul style="list-style-type: none"> • зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефаківців, зокрема до осіб, які навчаються; • використання іноземних мов у професійній діяльності 	<p>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюванням відповідним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки ; - використання іноземних мов у професійній діяльності 	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибам	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не	80-84

	реалізовано чотири вимоги)	
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	75-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-74
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
<ul style="list-style-type: none"> • відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди; • здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним 	Відмінне володіння компетенціями: <ul style="list-style-type: none"> - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загально-навчальних умінь і навичок 	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	75-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-74
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.
Дистанційна платформа MOODL.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Закон України «Про дорожній рух» (із змінами, внесеними згідно із Законами від 03.06.2014 р. №1303-VII) / Відомості Верховної Ради України. – 1993. - № 31. – стаття № 338.
2. Автомобільний транспорт України: стан, проблеми, перспективи розвитку: монографія / за заг. ред. А.М. Редзюка. / Державний автотранспортний науково-дослідний і проектний інститут. – К.: ДП «ДержавтотрансНДІпроект», 2005. – 400 с.
3. Автомобильный справочник BOSCH: Пер. с англ. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «КЖИ «За рулем», 2004. – 992 с.
4. Байэтт Р. Расследование дорожно-транспортных происшествий / Р. Байэтт, Р. Уоттс ; Пер. с англ. – М.: Транспорт, 1983. – 288 с.
5. Волков В.П. Теорія експлуатаційних властивостей автомобіля: навч. посібник / В.П. Волков. – Х.: ХНАДУ, 2003. – 292 с.
6. Галаса П.В. Експертний аналіз дорожньо-транспортних пригод / П.В. Галаса, В.Б. Кисильов, А.С. Куйбіда та ін. – К., 1995. - 192 с.
7. Дорожньо-транспортні пригоди. Критерії оцінювання дій водія / авт.-уклад. С.О. Шевцов, К.В. Дубонос. – Х.: Факт, 2003. – 176 с.
8. Дубонос К.В. Расчет механизма наезда на пешехода при ограниченной обзорности в режиме торможения автомобиля. Криміналістичний вісник: наук.-практ. зб. / Дубонос К.В., Клименко В.И., Решетников Е.Б., Сараев А.В. // ДНДЕКЦ МВС України; КНУВС – К.: Вид. Дім «Ін Юре», 2007. – №1(7). – 180 с.
9. ДСТУ 3310-96 Засоби транспортні дорожні. Стійкість. Методи визначення основних параметрів випробуваннями. – К.: Держстандарт України. – 11 с.
10. ДСТУ 3649-10. Засоби транспортні дорожні. Експлуатаційні вимоги безпеки до технічного стану та методи контролю. – К.: Держстандарт України, 2010. – 19 с.
11. Иларионов В.А. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебник для вузов / В.А. Иларионов. – М.: Транспорт, 1989. – 254 с.
12. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз. Наказ Міністерства юстиції України 08.10.98 №53/5.
13. Клименко В.І. Дослідження впливу антиблокувальної системи на ефективність гальмування легкового автомобіля / В.І. Клименко, І.А. Давіденко, О.В. Сараев // Автомобильный транспорт: сб. научн. тр. - Х.: ХНАДУ. - 2011. - Вып. 29. - С. 245-249.

14. Кристи Н.Н. Методические рекомендации по производству автотехнической экспертизы / Н.Н. Кристи. – М.: ЦНИИСЭ, 1971.
15. Науково-методичні рекомендації з питань підготовки та призначення судових експертиз. Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 №53/5.
16. ОСТ 37.001.067-86. Тормозные свойства автотранспортных средств / Методы испытаний. – М.: Изд-во стандартов, 1978. – 63 с.
17. Правила дорожнього руху України. – Х.: НПП «Светофор», 2001. – 88 с.
18. Применение дифференцированных значений времени реакции водителя в экспертной практике. Методические рекомендации. / сост. Ю.Б. Суворов. – М.: ВНИИ судебных экспертиз, 1987. – 20 с.
19. Применение нормативных значений параметров торможения мототранспортных средств в экспертной практике. Метод. рекомендации / сост. А.А. Криницин – М.: ВНИИСЭ, 1987. – 24 с.
20. Ковкин В.В. Производство судебных экспертиз по делам о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации городского электро-транспорта. Метод. пособие для экспертов / В.В. Ковкин, Н.А. Пантюшенко, Н.С. Романов. – М.: ВНИИСЭ, 1982. – 80 с.
21. Расчет параметров маневра транспортных средств (методическое письмо для экспертов). / В.А. Иларионов, В.И. Чернов, Ф.А. Дадашев. – М.: ВНИИ судебных экспертиз, 1989. – 32 с.
22. Решетников Є.Б. Експертне дослідження наїзду на пішохода: навч. посібник / Є.Б. Решетников. – Х.: ХДАДТУ, 1999. – 90 с.
23. Розслідування обставин дорожньо-транспортних пригод. Метод. рекомендації / сост. С.О. Шевцов, К.В. Дубонос. – Х.: Факт, 2002. – 172 с.
24. Перлін С.І. Системи лазерного сканування. Документування обставин дорожньо-транспортних пригод (інформаційний лист)/ С.І. Перлін, С.О. Шевцов, О.Б. Кучерявенко, С.А. Буряк. – Х.: НДЕКЦ при ГУМВС України в Харківській області, 2011. – 44 с.
25. Суворов Ю.Б. Судебная дорожно-транспортная экспертиза. Судебно-экспертная оценка действий водителей и других лиц, ответственных за обеспечение безопасности дорожного движения, на участках ДТП: учебное пособие для вузов / Ю.Б. Суворов. – М.: Право и закон, 2004. – 208 с.
26. Судебная автотехническая экспертиза. – В 2 ч. / под научн. руков. В.А. Иларионова. – Ч. 2. – М.: Министерство юстиции СССР, 1980. – 490 с.
27. Туренко А.Н. Автотехническая экспертиза: учебное пособие / А.Н. Туренко, В.И. Клименко, А.В. Сараев. – Х.: ХНАДУ, 2007. – 156 с.
28. Экспертная практика и новые методы исследования / Результаты систематизации экспериментально-расчетных значений параметров торможения автотранспортных средств / Информационный сборник в 3 ч. – М.: ВНИИ судебных экспертиз, 1990. – 28 с.
29. CDR News and Information. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.boschdiagnostics.com/testequipment/cdr/Pages/CDRHome.aspx>.
30. Advanced Automatic Crash Notification System. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://qm.wieck.com/forms/qm/carseq-13.ipq?download=008733>.

31. The Cad Zone. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.cadzone.com/>.
32. Автомобільний транспорт в Україні. Нормативна база. – К.. КНТ, АТІКА, 2004.–504 с.
33. Анализ дорожно–транспортных происшествий. Коллинз Д., Моррис Д. Изд–во «Транспорт», 1971. - 128 с.
34. Безмертний В.О. і ін. Основи керування автомобілем і безпека руху: Підручник /В.О. Безмертний, З. Д. Дерех, В. В. Іщенко,– К. Вища шк., 1996.- 202 с.
35. Безпека дорожнього руху та автотранспортне право. Конспект лекцій / Уклад. В. Кишну. Луцьк: РВВ ЛДТУ, 2006. –155 с.
36. Відділення автотехнічної експертизи та оцінювальної діяльності. можливості дослідження: Інформаційний лист/ Ю.О. Пілюков, Ю.Д. Бодоряк, О.Б. Романюк. – Тернопіль, НДЕКЦ при УМВС України в Тернопільській області, 2006. – 14 с.
37. Галаса П В. і ін. Експертний аналіз дорожньо–транспортних пригод – К.: Український центр післяаварійного захисту "Експерт–сервіс", 1995.–192 с.
8. Зеркалов Д. В. та ін. Безпека руху автомобільного транспорту: Довідник. – К.: Основа, 2002. – 360 с.
39. Коноплянко В.И. Организация и безопасность дорожного движения. Учеб. для вузов.–М.: Транспорт, 1991 –183 с.
40. Кременец Ю. А. Технические средства организации дорожного движения: Учеб. для вузов.–М.. Транспорт, 1990.–255 с.
41. Талицкий И. И., Чугуев В.Л., Щербинин Ю.Ф. Безопасность движения на автомобильном транспорте. Справочник. - М.: Транспорт, 1988. - 158с.
42. Юридичний довідник автомобіліста / Упор. М.І. Мельник, М.І. Хавронюк. – К.. Оранта–прес, 1998.–300 с.

Навчальне видання

Робоча програма навчальної дисципліни
«Безпека руху і автотранспортна експертиза»
спеціальності 275 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)»

Розробник: Олег Валентинович Дерюгін

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49600, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19