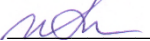


Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра управління на транспорті

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Таран І.О. 

«01» вересня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Безпека руху і автотранспортна експертиза»

Галузь знань..... 27 Транспорт
Спеціальність..... усі спеціальності
Освітній рівень..... магістр
Статус..... вибіркова
Загальний обсяг..... 4 кредитів ECTS (120 годин)
Форма підсумкового контролю.. диференційований залік
Термін викладання..... 2-й семестр
Мова викладання..... українська

Викладачі: к.т.н., доцент Дерюгін О.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Безпека руху і автотранспортна експертиза» для магістрів галузі знань 27 Транспорт / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. Управління на транспорті. – Д.: НТУ «ДП», 2022. – 15 с.

Розробник – Дерюгін О.В.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма буде в пригоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
6.1 Шкали	7
6.2 Засоби та процедури	8
6.3 Критерії	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	10
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування компетентностей в сфері виконання автотранспортних експертиз, формування умінь аналізу причин дорожньо-транспортних пригод і розробки методик по визначенню причин ДТП в залежності від ситуації.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
Шифр ДРН	Зміст
РН 1	Мати навички і розробляти , планувати, впроваджувати методи організації безпечної діяльності у сфері транспортних систем і технологій.
РН 2	Вибирати оптимальні умови керування транспортними процесами для забезпечення максимальної ефективності при заданому рівні безпеки дорожнього руху.
РН 3	Досліджувати стан рівня БДР з використанням якісного, кількісного або топографічного аналізу ДТП.
РН 4	Оцінювати ефективність взаємодії елементів системи «Водій-Автомобіль-Дорога-Середовище»; в умовах забезпечення безпеки дорожнього руху.
РН 5	Досліджувати проблеми людського фактору, які пов'язані з транспортом, а також наслідки помилок для безпеки та управління. Визначати моделі поведінки людей у зв'язку з помилками.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Транспортні засоби	Знати, аналізувати характеристики, параметри та показники транспортних засобів, їх конструкції і особливості експлуатації.
Експлуатаційні властивості автотранспортних засобів	Досліджувати, аналізувати та оцінювати експлуатаційні властивості автотранспортних засобів
Організація дорожнього руху	Досліджувати, аналізувати та оцінювати проблеми організації дорожнього руху, призначити необхідні технічні засоби ОДР при проектуванні або реконструкції об'єктів управління дорожнім рухом.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг годин	Розподіл за формами навчання, год.					
		Денна		Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	70	38	32	-	-	6	64
Практичні	50	19	31	-	-	4	46
Лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
Семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	57	63	-	-	10	110

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, год.
	Лекції	70
РН1 РН2	Вступ. Сутність, мета дисципліни, основні положення. Сутність, мета, функції, принципи і роль автотранспортної експертизи. Основні терміни і положення.	4
РН1 РН2	Визначення, класифікація та облік ДТП. Визначення і класифікація та облік ДТП. Відомості для обліку ДТП.	4
РН1 РН2	Нормативно-правові акти України у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. Основні нормативно-правові акти. Правила дорожнього руху. Міжнародна конвенція про дорожній рух.	4
РН1 РН2	Кримінальна відповідальність скоєння ДТП. Поняття злочину і його ознаки. Поняття кримінальної відповідальності. Кримінальне покарання: поняття і ознаки.	4
РН1 РН2	Кримінально-правова характеристика злочинів з безпеки праці, правил експлуатації транспортного засобу і правил дорожнього руху. Порухення законодавства з Охорони праці. Порухення правил безпеки дорожнього руху. Порухення	4

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, год.
	правил з експлуатацією технічно несправних транспортних засобів (ТЗ). Порушення правил убезпечення дорожнього руху.	
РН1 РН2	Кримінально-правова характеристика злочинів з кримінальним і адміністративним порушеннями законодавства. Незаконне заволодіння ТЗ. Порушення вимог безпеки дорожнього руху. Відповідальність за допуск та керування ТЗ у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів.	4
РН2 РН5	Криміналістична характеристика ДТП. Розподіл причин ДТП. Класифікація слідів, що виникають під час ДТП. Характеристика слідів. Утворення слідів на різних стадіях механізму ДТП.	4
РН2 РН4	Експлуатаційні властивості автомобіля, які визначають безпечність його експлуатації. Плавність руху. Керованість. Повертальність. Маневреність. Стійкість. Гальмові властивості.	4
РН2 РН4	Гальмівна динамічність автомобіля. Сили і моменти, що діють на автомобіль під час гальмування. Визначення параметрів руху автомобіля при гальмуванні двигуном і рух накатом. Визначення початкової швидкості автомобіля і швидкості в момент удару.	4
РН2 РН4	Показники оцінювання гальмівної динамічності автомобіля. Шлях гальмування, гальмівний шлях і шлях зупинки. Гальмівна діаграма автомобіля. Гальмування автомобіля при змінному коефіцієнті зчеплення. Статична оцінка гальмівної динамічності автомобіля.	4
РН2 РН4	Розслідування ДТП. Заходи під час огляду місця ДТП. Методи вимірювання. Визначення та фіксація слідів на місці ДТП. Фактичні данні про параметри ДТП. Основні завдання експерта.	4
РН1 РН3 РН5	Розслідування місця виникнення ДТП. Огляд місця виникнення ДТП. Дослідження на місці виникнення ДТП усіх його елементів, механізму їх дії та взаємодії. Визначення значущості об'єктів, які знаходяться на місці ДТП.	4
РН1 РН3 РН5	Судова експертиза. Загальні поняття судової експертизи. Обов'язки, права та відповідальність експерта. Порядок призначення судової експертизи. Зміст та структура висновку судової експертизи. Судова автотехнічна експертиза. Судова транспортно-трасологічна експертиза. Судова експертиза стану доріг і дорожніх умов у місцях ДТП. Судова експертиза слідів ТЗ. Судова експертиза матеріалів, речовин та виробів. Автотоварознавча експертиза. Психологічна експертиза. Судово-медична експертиза. Допит учасників ДТП.	4
РН1 РН3 РН5	Місце моменту виникнення небезпеки для руху при аналізі механізму ДТП. аспекти визначення моменту виникнення моменту небезпеки для руху ТЗ. Зіткнення ТЗ. Аналіз механізму наїзду на перешкоду.	4
РН1 РН3 РН5	Основні питання експертного дослідження. Дослідження варіантів наїзду ТЗ на різноманітні перешкоди. Експертна оцінка дій водія ТЗ при наїзді на різноманітні перешкоди.	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, год.
	Дослідження процесу зіткнення ТЗ. Дослідження маневру ТЗ. Визначення можливості запобігання наїзду на різноманітні перешкоди.	
RH1 RH3 RH5	Судово-автотехнічна експертиза ТЗ. Судово-автотехнічна експертиза стану ТЗ. Характеристики зносу агрегатів ТЗ. Особливості судово-експортного дослідження технічного стану ТЗ.	5
RH1 RH3 RH5	Оцінка причинного зв'язку між діями водія і ДТП. Перевищення водієм швидкості руху. Несвоєчасне застосування заходів до запобігання ДТП. Застосування маневру замість гальмування. Застосування екстреного гальмування. Неправильний вибір дистанції і інтервалу руху. Створення перешкоди для руху. Експлуатація несправного ТЗ. Причинний зв'язок між діями пішоходів і ДТП. Оцінювання експертного висновку.	4
	Практичні заняття	50
RH1 RH3	Розрахунок основних параметрів руху автомобіля.	6
RH3 RH4	Дослідження наїзду автомобіля на пішохода в умовах необмеженої видимості і оглядовості.	6
RH3 RH4	Дослідження наїзду автомобіля на пішохода в умовах обмеженої видимості.	6
RH3 RH4	Дослідження наїзду автомобіля на пішохода при обмеженій оглядовості в режимі гальмування автомобіля.	8
RH3 RH4	Дослідження наїзду автомобіля на пішохода при обмеженій оглядовості в режимі рівномірного руху автомобіля.	6
RH3 RH4	Дослідження можливості запобігання наїзду автомобіля на пішохода.	6
RH3 RH4	Аналіз маневру автомобіля. Аналіз зіткнення автомобілів.	6
RH3 RH4	Виконання елементів експертних досліджень. Оформлення висновків автотехнічної експертизи.	6
	РАЗОМ	120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та конвертаційною шкалами. Остання необхідна

(за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Конвертаційна
90...100	відмінно / Excellent
75...89	добре / Good
60...74	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час екзамену за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам,

то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го
кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
<p>♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань</p>	<p>Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей</p>	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
<i>Уміння/навички</i>		
<p>♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої</p>	<p>Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність</p>	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	неточностями	
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
	Відповідальність і автономія	
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії</p>	<p>– високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок</p>	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

Дистанційна платформа MOODL.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Закон України «Про дорожній рух» (із змінами, внесеними згідно із Законами від 03.06.2014 р. №1303-VII) / Відомості Верховної Ради України. – 1993. - № 31. – стаття № 338.

2. Автомобільний транспорт України: стан, проблеми, перспективи розвитку: монографія / за заг. ред. А.М. Редзюка. / Державний автотранспортний науково-дослідний і проектний інститут. – К.: ДП «ДержавтотрансНДІпроект», 2005. – 400 с.

3. Волков В.П. Теорія експлуатаційних властивостей автомобіля: навч. посібник / В.П. Волков. – Х.: ХНАДУ, 2003. – 292 с.

4. Галаса П.В. Експертний аналіз дорожньо-транспортних пригод / П.В. Галаса, В.Б. Кисильов, А.С. Куйбіда та ін. – К., 1995. - 192 с.

5. Дорожньо-транспортні пригоди. Критерії оцінювання дій водія / авт.-уклад. С.О. Шевцов, К.В. Дубонос. – Х.: Факт, 2003. – 176 с.

6. ДСТУ 3310-96 Засоби транспортні дорожні. Стійкість. Методи визначення основних параметрів випробуваннями. – К.: Держстандарт України. – 11 с.

7. ДСТУ 3649-10. Засоби транспортні дорожні. Експлуатаційні вимоги безпеки до технічного стану та методи контролю. – К.: Держстандарт України, 2010. – 19 с.

8. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз. Наказ Міністерства юстиції України 08.10.98 №53/5.

9. Клименко В.І. Дослідження впливу антиблокувальної системи на ефективність гальмування легкового автомобіля / В.І. Клименко, І.А. Давіденко, О.В. Сараєв // Автомобильный транспорт: сб. научн. тр. - Х.: ХНАДУ. - 2011. - Вып. 29. - С. 245-249.

10. Науково-методичні рекомендації з питань підготовки та призначення судових експертиз. Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 №53/5.

11. Правила дорожнього руху України. – Х.: НПП «Светофор», 2001. – 88 с.

12. Решетніков Є.Б. Експертне дослідження наїзду на пішохода: навч. посібник / Є.Б. Решетніков. – Х.: ХДАДТУ, 1999. – 90 с.

13. Розслідування обставин дорожньо-транспортних пригод. Метод. рекомендації / сост. С.О. Шевцов, К.В. Дубонос. – Х.: Факт, 2002. – 172 с.

14. Перлін С.І. Системи лазерного сканування. Документування обставин дорожньо-транспортних пригод (інформаційний лист)/ С.І. Перлін, С.О. Шевцов, О.Б. Кучерявенко, С.А. Буряк. – Х.: НДЕКЦ при ГУМВС України в Харківській області, 2011. – 44 с.

15. Туренко А.Н. Автотехническая экспертиза: учебное пособие / А.Н. Туренко, В.И. Клименко, А.В. Сараев. – Х.: ХНАДУ, 2007. – 156 с.

16. CDR News and Information. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.boschdiagnostics.com/testequipment/cdr/Pages/CDRHome.aspx>.

17. Advanced Automatic Crash Notification System. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://qm.wieck.com/forms/qm/carseq-13.ipq?download=008733>.

18. The Cad Zone. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.cadzone.com/>.

19. Автомобільний транспорт в Україні. Нормативна база. – К.. КНТ, АТІКА, 2004.–504 с.

20. Безмертний В.О. і ін. Основи керування автомобілем і безпека руху: Підручник /В.О. Безмертний, З. Д. Дерех, В. В. Іщенко,– К. Вища шк., 1996.- 202 с.

21. Безпека дорожнього руху та автотранспортне право. Конспект лекцій / Уклад. В. Кишну. Луцьк: РВВ ЛДТУ, 2006. –155 с.

22. Відділення автотехнічної експертизи та оцінювальної діяльності. можливості дослідження: Інформаційний лист/ Ю.О. Пілюков, Ю.Д. Бодоряк, О.Б. Романюк. – Тернопіль, НДЕКЦ при УМВС України в Тернопільській області, 2006. – 14 с.

23. Галаса П В. і ін. Експертний аналіз дорожньо–транспортних пригод – К.: Український центр післяаварійного захисту "Експерт–сервіс", 1995.–192 с.

24. Зеркалов Д. В. та ін. Безпека руху автомобільного транспорту: Довідник. – К.: Основа, 2002. – 360 с.

25. Юридичний довідник автомобіліста / Упор. М.І. Мельник, М.І. Хавронюк. – К.. Оранта–прес, 1998.–300 с.

Навчальне видання

Робоча програма навчальної дисципліни
«Безпека руху і автотранспортна експертиза»
галузі знань 27 Транспорт

Розробник: Олег Валентинович Дерюгін

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49600, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19